

消費者契約法の一部を改正する法律案について

資料1

1. 現行消費者契約法の仕組み

- ・消費者被害が急増する中、消費者契約法が平成12年に成立(13年施行)。
- ・消費者・事業者間の契約(消費者契約)に関し、事業者の不当行為(不当な勧誘行為、不当な契約条項の使用)があった場合、消費者は契約の取消しや条項の無効を主張できる。

消費者契約法における不当勧誘行為、不当契約条項の例

	不当行為の種類	具体的に想定される不当勧誘行為、不当条項の例
不当な勧誘行為	(1) 不実告知 (第4条第1項第1号)	・「この機械を取り付ければ電話代が安くなる」と勧誘し、実際にはそのような効果のない機械を販売
	(2) 断定的判断の提供 (第4条第1項第2号)	・元本保証のない金融商品を「確実に値上りする」と説明して販売
	(3) 不利益事実の不告知 (第4条第2項)	・眺望・日照を阻害する隣接マンション建設計画を知らず、「眺望・日照良好」と説明し、当該マンション建設計画の事実を説明しないで販売
	(4) 不退去 (第4条第3項第1号)	・消費者の自宅等において、消費者が帰ってほしい旨を告げているのに、長時間にわたり勧誘
	(5) 監禁 (第4条第3項第2号)	・事業者の販売店等で、消費者が帰りたい旨を告げているのに、長時間にわたり勧誘
不当契約条項の使用	(1) 事業者の損害賠償責任を免除する条項 (第8条)	・いかなる理由があっても事業者は一切損害賠償責任を負わないものとする条項
	(2) 消費者が支払う損害賠償の額を予定する条項等 (第9条)	・消費者が解約した場合、支払済みの代金を一切返金しないとする条項
	(3) 消費者の利益を一方的に害する条項 (第10条)	・賃貸借契約において、借主に過重な原状回復義務を課する条項

(注) 消費者契約法の該当条項を記載。

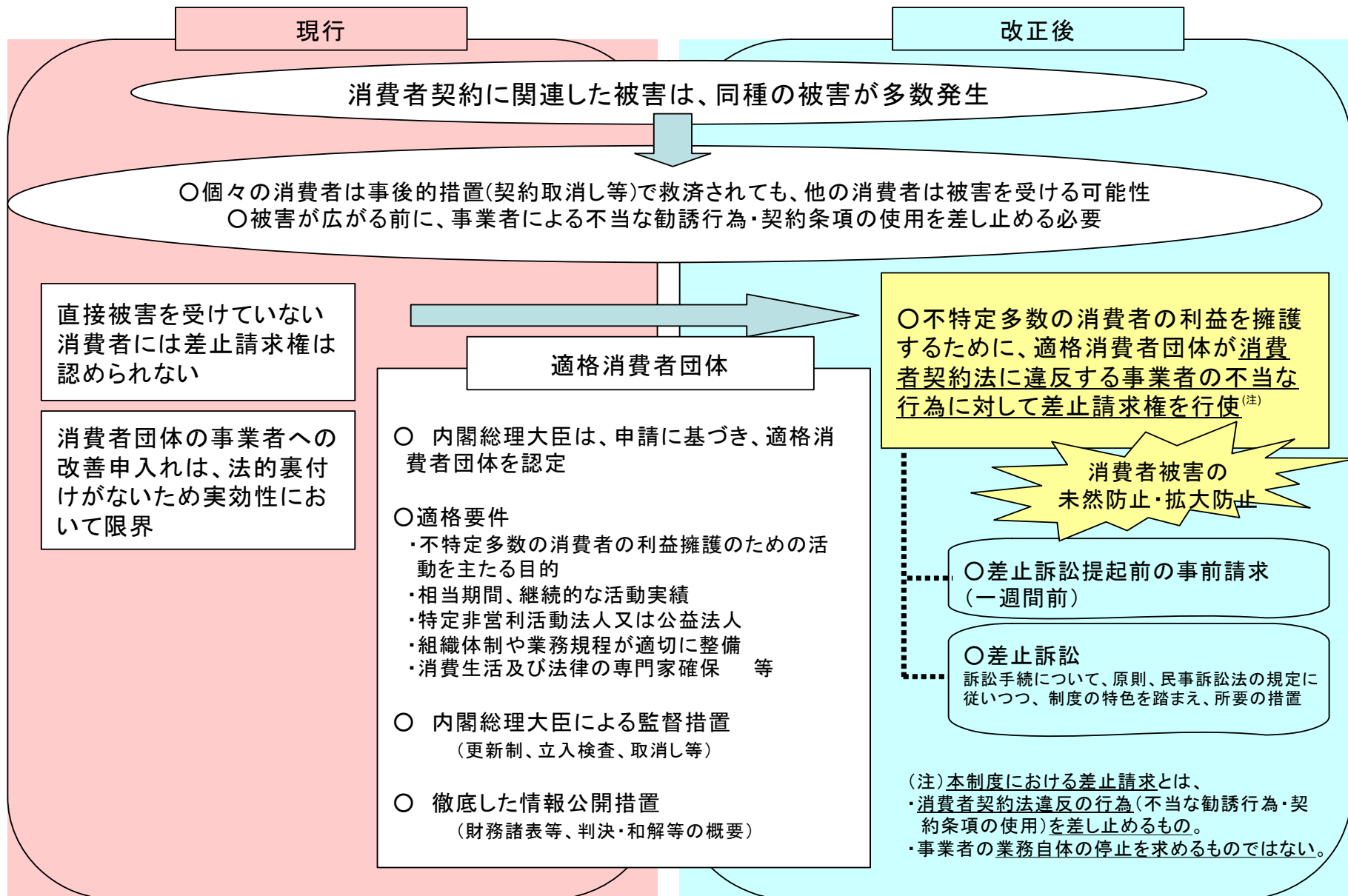
2. 消費者契約法改正の必要性(消費者団体訴訟制度の導入)

- ① 消費者契約に関連した被害は、同種の被害が多数発生。
- ② 被害を受けた消費者については消費者契約法により個別的・事後的に救済することはできるが、同種の被害の広がりを防止することは困難。
- ③ 消費者被害の発生・拡大を防止するため、事業者の不当行為自体を抑止する方策が必要。
- ④ 消費者全体の利益を守るため、一定の消費者団体に、事業者の不当な行為に対する差止請求権を認める制度(消費者団体訴訟制度)を早期に導入することが必要。
- ⑤ こうした制度は、我が国に先駆け、EU諸国において広く導入されている。

3. 政府での検討状況

政府では、消費者契約法制定時の附帯決議(平成12年4月)や司法制度改革推進計画(平成14年閣議決定)等を踏まえ、内閣総理大臣の諮問機関である国民生活審議会において制度の具体的内容を検討(平成16年4月～平成17年6月)。内閣府では、消費者契約法に消費者団体訴訟制度を導入するための法律案を今通常国会に提出するため、作業を進めてきたもの。

4. 消費者契約法の一部を改正する法律案の概要



< 消費者契約法の一部を改正する法律案の概要 >

1. 差止請求権

適格消費者団体は、事業者等が不特定かつ多数の消費者に対して、消費者契約法第4条に規定する勧誘行為又は同法第8条から第10条までに規定する契約条項を含む契約の締結の意思表示を現に行い又は行うおそれがあるときは、当該行為の差止請求をすることができる。

差止請求は、当該適格消費者団体若しくは第三者の不正な利益を図り又は当該事業者等に損害を加えることを目的とする場合にはすることができない。差止請求は、他の適格消費者団体による差止請求に係る訴訟等につき既に確定判決等（確定判決及び確定判決と同一の効力を有するものをいう。）が存する場合において、請求内容及び相手方である事業者等が同一である場合には、することができない。ただし、次の場合を除く。

(1) 既に存する確定判決等に次のような事情がある場合

- イ 訴えを却下した場合及び上記に該当することのみを理由として請求を棄却した場合
- ロ 当該確定判決等に係る訴訟等の手続に関し、事業者と通謀して請求の放棄又は不特定かつ多数の消費者の利益を害する内容の和解をしたとき、その他不特定かつ多数の消費者の利益に著しく反する訴訟等の追行を行ったとして、当該確定判決等の当事者である適格消費者団体の適格性の認定が取り消された場合

(2) 当該差止請求（後訴）が、確定判決に係る訴訟の口頭弁論の終結後又は確定判決と同一の効力を有するものの成立後に生じた事由に基づくものである場合

2. 適格消費者団体

(1) 適格消費者団体の認定等

適格消費者団体の認定

差止請求関係業務を行おうとする者は、内閣総理大臣の認定を受けなければならない。

認定の要件

内閣総理大臣は、申請をした者が次に掲げる要件のすべてに適合しているときに限り、その認定をすることができる。

- ・ 特定非営利活動法人又は民法第三十四条に規定する法人であること。
- ・ 不特定かつ多数の消費者の利益擁護を図るための活動を行うことを主たる目的とし、現にその活動を相当期間にわたり継続して適正に行っていること。
- ・ 差止請求関係業務を適正に遂行するための体制及び業務規程が適切に整備されていること。
- ・ 差止請求関係業務の執行決定機関として理事会が置かれ、決定方法が適正であること。

- ・ 理事に占める特定の事業者の関係者又は同一業種の関係者の割合が、それぞれ3分の1又は2分の1を超えていないこと。
- ・ 差止請求に係る検討部門において、専門委員（消費生活に関する専門家、法律に関する専門家）が助言し意見を述べる体制が整備されていること。
- ・ 差止請求関係業務を適正に遂行するに足りる経理的基礎を有すること。
- ・ 差止請求関係業務以外の業務を行う場合には、差止請求関係業務の適正な遂行に支障を及ぼすおそれがないこと。

業務規程

- ・ 業務規程には、差止請求関係業務の実施方法、情報管理及び秘密保持の方法等が定められていなければならない。

欠格事由

- ・ 暴力団員等がその事業活動を支配する法人、暴力団員等をその業務に従事させ、又はその業務の補助者として使用するおそれのある法人
- ・ 政治団体（政治資金規正法第3条第1項に規定する政治団体）等
認定の申請、申請に関する公告・縦覧等
- ・ 適格消費者団体の認定を受けようとする者は、名称及び住所、法人の社員数等所定の事項を記載した申請書等を、内閣総理大臣に提出しなければならない。
- ・ 内閣総理大臣は申請書類等を公告・縦覧に供するとともに、必要に応じ警察庁長官の意見を聴取。

認定の有効期間等

認定の有効期間は、当該認定の日から起算して三年とする。

(2) 差止請求関係業務等

差止請求権の行使等

- ・ 適格消費者団体は、不特定かつ多数の消費者の利益のために、差止請求権を適切に行使しなければならない、それを濫用してはならない。
- ・ 適格消費者団体は、事案の性質に応じて他の適格消費者団体と共同して差止請求権を行使するほか、差止請求関係業務について相互に連携を図りながら協力するように努めなければならない。
- ・ 適格消費者団体は差止請求に関する所定の手続に係る行為について、電磁的方法等により、他の適格消費者団体に通知し、内閣総理大臣に報告しなければならない。

財産上の利益の受領の禁止等

適格消費者団体は、訴訟費用、間接強制金等を除き、差止請求に係る相手方から、その差止請求権の行使に関し、寄附金、賛助金その他名目のいかなるものを問わず、金銭その他の財産上の利益を受けてはならない。

(3) 監督

財務諸表等の作成、備置き、閲覧等・提出等

- ・ 適格消費者団体の事務所には、財務諸表等、寄附金に関する事項等を記載した書類等、所定の書類を備え置かなければならない。
- ・ 適格消費者団体は、毎事業年度、その業務がこの法律の規定に従い適正に遂行されているかどうかについて、必要な学識経験を有する者の調査を受けなければならない。

報告・立入検査、適合命令・改善命令
認定の取消し等

内閣総理大臣は、適格消費者団体について、次のいずれかに掲げる事由があるときは、認定を取り消すことができる。

- ・ 認定要件のいずれかに適合しなくなったとき
- ・ 欠格事由のいずれかに該当するに至ったとき 等

(4) 補則

規律

- ・ 適格消費者団体は、これを政党又は政治的目的のために利用してはならない。

判決等に関する情報の公表

- ・ 内閣総理大臣は、インターネットの利用等により、速やかに、判決、裁判外の和解の概要等を公表する。このほか、内閣総理大臣は、差止請求関係業務に関する情報を広く国民に提供する。

適格消費者団体への協力等

- ・ 国民生活センター及び地方公共団体は、適格消費者団体の求めに応じ、必要な限度において、消費生活相談に関する情報を提供することができる。

3. 訴訟手続等の特例

(1) 書面による事前の請求

適格消費者団体は、被告となるべき事業者等に対し、あらかじめ、請求の要旨及び紛争の要点等を記載した書面により差止請求をし、その到達時から一週間経過後でなければ、差止めの訴えを提起することができない(事業者等がその差止請求を拒んだときは、この限りでない。)

(2) 管轄

民事訴訟法第5条(第5号(営業所等の所在地)に係る部分を除く。)の規定は、適用しない。

(3) 移送

裁判所は、他の裁判所に同一又は同種の行為の差止請求に係る訴訟が係属している場合には、当事者の所在地、証人の住所、争点又は証拠の共通性そ

の他の事情を考慮して、相当と認めるときは、当該他の裁判所又は他の管轄裁判所に移送することができる。

(4) 弁論等の併合

請求内容及び相手方事業者等が同一である訴訟が同一の裁判所に数個同時に係属するときは、その弁論及び裁判は、併合してしなければならない。ただし、著しく不相当であると認められるときは、この限りでない。

4. 罰則

所要の罰則を設ける。

5. 施行期日等

(1) 施行期日

この法律は、公布の日から起算して一年を経過した日から施行する。

(2) 検討

政府は、消費者被害の状況、消費者利益の擁護を図るための諸施策の実施状況その他社会経済情勢の変化を勘案しつつ、改正後の消費者契約法の施行状況について検討を加え、必要があると認めるときは、その結果に基づいて所要の措置を講ずるものとする。